

## **ПЕРЕДВИБОРЧА ПРОГРАМА**

кандидата на посаду директора Інституту екології Карпат НАН України

**Олександра Олександровича Кагала**

к.б.н., с.н.с., завідувача відділу охорони природних екосистем

Передвиборча програма сформована мною на підставі досвіду наукової, науково-організаційної та адміністративно-організаційної діяльності, що отриманий за час перебування на посадах вченого секретаря Інституту (1997-2007 рр.), завідувача відділу охорони природних екосистем (1998 р. – до тепер), викладацької діяльності на посаді доцента кафедри ботаніки Львівського національного університету імені Івана Франка (1999-2004 рр., за сумісництвом), діяльності у складі дорадчих і керівних структур НАН України та Мінприроди України (секції “Фундаментальні та прикладні проблеми екології” Наукової ради з питань навколишнього середовища і сталого розвитку НАН України, проблемної ради з питань ботаніки та мікології НАН України, голови підсекції природоохоронних територій та збереження біорізноманіття секції загальної біології та охорони природи ЗНЦ НАН і МОН України, Національної комісії з питань Червоної книги України при НАН України, робочої групи з узгодження природоохоронного законодавства України із законодавством Європейського Союзу та Координаційної ради з реалізації положень рамкової конвенції про збереження біорізноманіття і сталий розвиток Карпат (Карпатська конвенція) при Мінприроди України), а також успішного керівництва виконанням 11 бюджетних відомчих базових, пошукових, цільових і прикладних науково-дослідних тем і керівництва близько 120 договірних тем і 8 міжнародних науково-дослідних проектів в якості відповідального виконавця або керівника.

Загальний науковий доробок на сьогодні становить 504 наукових публікації, з них 121 – стаття у рейтингових фахових наукових виданнях, у т.ч. 48 – за кордоном; співавторство у 26 колективних монографіях та авторство 45 розділів в інших монографічних виданнях у галузях флористики, геоботаніки, охорони біорізноманіття, заповідної справи, природоохоронного законодавства та нормування тощо; 8 методичних праць, 3 регіональних природоохоронних програми; 102 статі в ЕСУ та ЕЕУ й 62 нариси у ЧКУ останнього видання 2009 року.

Під час підготовки Програми також проаналізовано й взято до уваги передвиборчі програми кандидатів на посаду Президента НАН України, академіка-секретаря Відділення загальної біології, чинні нормативні документи, а також методичні матеріали щодо державної атестації наукових установ.

## **1. Базові передумови та положення функціонування Інституту на найближчі 5 років.**

Нині є складний час для функціонування Інституту, що зумовлено зовнішніми та внутрішніми проблемами, які мають як об'єктивне, так і суб'єктивне походження.

Відбуваються істотні й суттєві зміни керівництва НАН України, а в подальшому, її очікує реорганізація, реальні аспекти якої лишаються нез'ясованими навіть для її очільників, оскільки зумовлені незалежними від самої академії чинниками й баченням ролі науки у житті суспільства з боку державних структур, істотно відмінним від такого в більшості розвинених країн світу.

Як зазначив у своїй передвиборній програмі на посаду Президента НАН України академік А.Г. Загородній: «Нині Академія, як і вся наукова сфера України, перебуває в скрутному становищі. Суттєве скорочення видатків на науку, відсутність сприятливого інноваційного клімату та пов'язаний з цим низький попит на наукові розробки з боку вітчизняного бізнесу, зниження престижу наукової праці в суспільстві призводять до погіршення стану матеріально-технічного забезпечення досліджень в Академії, критичного дефіциту сучасного наукового обладнання, загострення проблеми кадрового забезпечення. Вкрай дошкульним є недостатнє поповнення наукових колективів молодими науковцями, що збільшує кадрове провалля між поколіннями вчених і загрожує втратою носіїв знань. Відчутною є загроза втрати наукових надбань Академії, здобутих багатьма поколіннями науковців.».

Усі зазначені в цьому твердженні проблеми притаманні й нашому Інституту. Відтак, зважаючи на те, що Інституту доведеться в наступні 5 років функціонувати в умовах, що будуть визначені програмними завданнями нового керівництва Академії та Міністерства освіти й науки України, варто брати до уваги ті ключові положення, що визначені у відповідних програмах майбутніх очільників НАН України й профільного Відділення загальної біології.

Крім цього, неодмінно слід взяти до уваги ті вимоги, що постають в контексті державної атестації наукових установ, у стані проходження якої нині перебуває Інститут, а відтак, є можливість оцінити ті прогалини в його функціонуванні, що зумовлюють окремі невідповідності атестаційним вимогам.

Для практичного вирішення конкретних завдань, що постають у цьому контексті перед Інститутом, крім програмних положень, слід керуватися тими позитивними можливостями, що дають Закон України «Про наукову й науково-технічну діяльність» в його новітній редакції, Статут НАН України в його новій редакції, інші нормативні й правові документи.

На загальноакадемічному рівні слід зважати на необхідність урахування неминучості оптимізації мережі наукових установ, яка цілком може зачепити й наш

Інститут, особливо з огляду на певну неоднозначність показників його діяльності в контексті атестаційних оцінок в рамках державної атестації наукових установ.

Завдання інвентаризації матеріально-технічної бази наукових установ потенційно може мати дотичність до земельних проблем Інституту на полонині Пожижевській.

Надзвичайно актуальним для Інституту є завдання суттєвого збільшення частки грантової підтримки наукових досліджень.

Важливо також врахувати й те, що в найближчій перспективі планується істотно збільшити частку базового фінансування, що розподілятиметься на конкурсних засадах.

Необхідно взяти до уваги завдання посилення інтеграції науки й освіти, відтак, співпрацю з вищими навчальними закладами регіону.

Особливо гостро для Інституту стоятиме проблема поповнення науковою молоддю та її підтримка.

Дуже перспективним для Інституту є завдання досягнення істотного поступу у справі впровадження і розвитку новітніх інформаційно-комунікаційних технологій (штучний інтелект, машинне навчання, інтелектуальне оброблення текстів і великих баз даних, цифрові технології в управлінні).

*У рамках базових програмних напрямів Відділення загальної біології, що визначені академіком НАН України В.Г. Радченком, для Інституту пріоритетними слід вважати такі:*

- Збереження та підтримка ключових класичних напрямів та наукових шкіл, запобігання їх руйнації або навіть знищення.
- Підтримка розвитку новітніх наукових напрямів, сприяння їх сучасному матеріально-технічному забезпеченню.
- Вхідження до загальноєвропейських програм, участі в закордонних конкурсах.
- Підтримка престижних напрямів, за якими Україна має унікальних фахівців, які значною мірою формують науковий імідж нашої держави.
- Спрямування діяльності установ на вирішення найбільш значущих проблем країни, суспільства.
- Підняття рівня наукових досліджень на територіях природно-заповідного фонду. Сприяння розширенню експедиційних виїздів на ці території науковцями різних фахових інститутів Відділення для проведення спільних флористичних та фауністичних робіт із залученням науковців заповідників та підготовки ними спільних публікацій.
- Організація роботи із стажування співробітників між інститутами Відділення для отримання досвіду по застосуванню сучасного обладнання, новітніх методів та методик досліджень. Проведення спільних семінарів по загальнобіологічним питанням.
- Першочергове спрямування коштів, що виділяються на підтримку національного надбання, на створення баз даних із дигіталізацією типових матеріалів представників рослинного та тваринного світів, що зберігаються в колекціях установ Відділення.

Щодо завдань, які впливають з методики державної атестації наукових установ, слід відзначити необхідність комплексності функціонування Інституту.

Виходячи з положень цієї методики, неможливо досягти високих показників лише за рахунок одного з аспектів діяльності, наприклад, фундаментальних досліджень, чи рейтингових публікацій у реферованих міжнародних журналах, чи грантовою й договірною тематикою тощо. Кожен з показників діє позитивно лише до певної межі й далі його значення вже не збільшується, відтак, максимального показника кваліфікаційної оцінки можна досягти лише за умови комплексного інтегрального функціонування установи.

*У цьому контексті найважливішими є показники:*

- **Рівень кваліфікації наукових кадрів:** Чисельність висококваліфікованих наукових працівників віднесена до загальної чисельності наукових працівників, відсоток; кількість молодих учених, які отримували гранти і премії для молодих учених, аспірантів і докторантів.
- **Бюджет та інфраструктура:** Обсяг фінансування наукових і науково-технічних робіт за рахунок всіх джерел з розрахунку на одного наукового працівника; обсяг фінансування, залученого з позабюджетних джерел (міжнародних грантів і програм, промислових замовників та інших джерел, не заборонених законодавством), у розрахунку на одного наукового працівника; обсяг конкурсного фінансування проектів через Національний фонд досліджень України, інноваційних бюджетних конкурсних науково-технічних програм, проектів та надання грантів, у розрахунку на одного наукового працівника.
- **Наукова, науково-технічна та інноваційна діяльність:** Кількість монографій, енциклопедій, словників та підручників (без врахування навчальних посібників), збірників наукових праць, збірників документів і матеріалів, наукових довідників або покажчиків тощо, виданих в Україні і за кордоном, у розрахунку на одного наукового працівника; тез та матеріалів наукових конференцій, виданих в Україні і за кордоном за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника; кількість публікацій у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, у розрахунку на одного наукового працівника.
- **Престиж:** Кількість публікацій у закордонних наукових журналах, що індексуються в Web of Science Core Collection і Scopus, у розрахунку на одного наукового працівника; кількість наукових видань (журналів), засновником (співзасновником) яких є наукова установа, за науковим напрямом, що індексуються у наукометричних базах Web of Science Core Collection, Scopus, ERIX PLUS, PubMed, MathSciNet, Chemical Abstracts, GeoRef; кількість наукових працівників (за основним місцем роботи), які є членами редакційних колегій наукових видань (журналів), які індексуються у наукометричних базах даних в Web of Science Core Collection та/або Scopus та не видаються цією науковою установою.

Відповідно, з урахуванням названих вище передумов необхідно планувати діяльність Інститут з огляду на формування його позитивного іміджу та конкурентоспроможності як в системі НАН України, так і в системі інших державних та приватних науково-дослідних установ.

## **2. Внутрішні та зовнішні виклики, що зумовлюють нагальні завдання діяльності Інституту**

*Основними внутрішніми загрозами щодо реалізації оптимальної діяльності щодо удосконалення та розвитку Інституту є:*

- неухильне збільшення середнього віку наукового кадрового складу Інституту в умовах обмежених можливостей залучення здібної молоді та випускників аспірантури;
- фізичне й моральне старіння матеріальної бази в умовах істотних правових і нормативних обмежень щодо її оновлення, навіть за наявності відповідних коштів;
- проблеми з визначенням обсягу бюджетного фінансування, що зумовлені внутрішніми помилками фінансово-бухгалтерської служби, що мали місце 1998 року, але досі відображаються на обсязі базового фінансування Інституту.

*Серед зовнішніх загроз можна назвати:*

- небезпеку неадекватних заходів щодо реформування Національної академії наук, які можуть призвести до руйнування сформованих наукових шкіл;
- неадекватне базове бюджетне фінансування, яке враховує, фактично, лише заробітну плату, а не загальні потреби на науково-дослідні роботи та його хронічна нестача;
- застаріла, а відтак, неадекватна, нормативна база використання позабюджетних коштів, що отримані Інститутом від виконання договірної тематики;
- нормативні обмеження щодо придбання основних засобів, зокрема спеціалізованого ліцензійного програмного забезпечення, навіть за наявності коштів;
- невиконання низки базових положень Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність», зокрема в галузі оплати праці наукових працівників, можливості використання фінансового забезпечення та коштів, отриманих з позабюджетних джерел тощо;
- небезпека неадекватних змін в системі атестації наукових кадрів, які не виправдано ускладнюють професійний ріст працівників, а відтак, зменшують престижність та привабливість наукової діяльності серед молоді.

## **3. Слабкі й сильні сторони Інституту, які мають значення для подолання зовнішніх та внутрішніх викликів**

### **Сильні сторони діяльності Інституту:**

1. Інститут має загальну «Концепцію розвитку науково-дослідної діяльності на 2019-2023 роки», затверджену рішенням Вченої ради Інституту від 25.09.2018 р. (протокол № 7). В ній сформульовані основні положення стратегії розвитку та визначені пріоритети наукової діяльності за такими напрямками: науковий потенціал установи; розвиток сучасних фундаментальних і прикладних напрямів досліджень; кадрове забезпечення; міжнародне наукове співробітництво; взаємодія з освітянською галуззю; матеріально-технічне забезпечення; суспільно-громадська діяльність.

2. Діяльність наукових шкіл екосистемології, популяційної екології, територіальної соціології та експериментального морфогенезу бріофітів, яка засвідчує наступність великого наукового досвіду та глибоких різносторонніх знань.
3. Наявність висококваліфікованих фахівців з екології, ботаніки, зоології, ґрунтознавства, фізіології рослин.
4. Функціонування високогірного біологічного стаціонару «Пожижевська», лабораторії ґрунтової хімії та біохімії, лабораторії еколого-таксономічних та інформаційних засад збереження біотичного різноманіття, наукового гербарію (LWKS), центру флуоресцентної мікроскопії.
5. Наукові розробки Інституту мають важливе значення для національної та регіональної стратегії в галузі охорони навколишнього природного середовища, раціонального природокористування та розбудови регіональних екомереж. Інститут є провідною і єдиною науково-дослідною установою України, діяльність якої зосереджена на актуальних екологічних проблемах сталого розвитку карпатського регіону в контексті його комплексних функціональних зв'язків з прилеглими територіями України та зарубіжжя.
6. Функціонування лабораторії еколого-таксономічних та інформаційних засад збереження біотичного різноманіття, яка активно бере участь у формуванні Національної інформаційної мережі щодо біорізноманіття (UkrBIN) як складової Глобальної мережі інформації щодо біорізноманіття (GBIF).
7. Створення й започаткування функціонування 2019 року Шацької експериментальної бази на території Шацького НПП.
8. Видання щорічного фахового наукового збірника «Наукові основи збереження біотичної різноманітності».
9. Функціонування спеціалізованої вченої ради К 35.257.01 для захисту кандидатських дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата біологічних наук за спеціальністю 03.00.16 – екологія.
10. Наявність унікального напряму досліджень біології розвитку мохів на засадах концепції експериментальних біологічних досліджень. Наявність центру флуоресцентної мікроскопії з унікальним обладнанням.
11. Інститут активно здійснює впровадження результатів досліджень у практику діяльності природоохоронних установ і підприємств господарської діяльності, Мінприроди України та органів місцевого самоврядування.
12. Інститут має вагомий науковий авторитет в Україні та на міжнародній арені, зокрема, співробітники Інституту є учасниками низки керівних і координаційних структур міжнародного, національного та регіонального рівнів у складі відповідних керівних органів НАН України, Уряду України, міжнародних організацій, а також є виконавцями й керівниками низки вагомих міжнародних проектів.

### **Слабкі сторони діяльності**

1. Недостатнє бюджетне фінансове забезпечення установи – на рівні приблизно 50% потреб упродовж останніх 6-7 років, і пов'язані з цим низька оплата праці кваліфікованого персоналу та брак коштів на польові експедиційні дослідження.

2. Недостатнє забезпечення сучасним науковим обладнанням, якісними реактивами, комп'ютерним устаткуванням із новітніми програмами, що перешкоджає дотриманню високих міжнародних стандартів науково-дослідних робіт і публікацій. Неможливість придбання ліцензійного спеціального програмного забезпечення для ГС, формування БД тощо.
3. Недостатнє поповнення молодими кадрами через украї обмежені можливості Інституту з працевлаштування аспірантів і молодих спеціалістів, низьку оплату праці і пов'язану з нею непрестижність наукової роботи серед молоді.
4. Відсутність цільового фінансування єдиного в системі НАН України високогірного біологічного стаціонару «Пожижевська» імені К.А. Малиновського.

#### **4. Пропозиції нагальних дій і потенційних заходів щодо забезпечення ефективного функціонування Інституту з урахування викликів, внутрішнього потенціалу та стратегії зовнішньої діяльності**

У загально-стратегічному контексті Інститут має продовжувати науково-дослідні роботи в рамках зазначених вище напрямів діяльності.

Високогірний біологічний стаціонар «Пожижевська» необхідно використати як базу для поглиблення співпраці з вітчизняними і зарубіжними установами-партнерами для вивчення актуальних питань екології, змін клімату, збереження біорізноманіття, моніторингу стану довкілля.

Розвиток міждисциплінарних досліджень планується на підґрунті зв'язків з інститутами, університетами, сторонніми організаціями, які є партнерами у проектах при проведенні спільних наукових досліджень.

Крім цього, планується активна співпраця в рамках національної ноди UkrBIN (Національної мережі інформації з біорізноманіття) у складі GBIF (Глобальної бази даних щодо біорізноманіття), зокрема, створення власного резервного сервера в рамках загальної системи збереження інформації в UkrBIN.

Інститут, відповідно до тез Концепції розвитку НАН України, послідовно здійснюватиме перехід від організації досліджень за принципом використання базового бюджетного фінансування до все більш широкого застосування програмно-цільових і конкурсних засад формування наукової тематики. Потребує подальшого розвитку організація міждисциплінарних досліджень, зокрема в рамках загально-академічних програм. Особлива увага повинна приділятися цілеспрямованим фундаментальним дослідженням, які орієнтовані на досягнення екологічно обґрунтованих соціально-економічних рішень. Ефективність наукової діяльності визначається матеріальними та організаційними факторами, трудовою мотивацією вчених, їх прагненням до професійного зростання та наукової самореалізації.

*Виходячи з цього, основними завданнями Інституту є:*

- максимальна увага до проблеми подолання дефіциту бюджетного фінансування у тісній взаємодії з керівництвом Відділення загальної біології та Президії НАН України;

- підвищення рівня та актуальності наукових досліджень, отримання нових фундаментальних знань світового рівня та виконання актуальних прикладних досліджень, що сприятимуть соціально-економічному розвитку України на грантових і договірних засадах;
- концентрація ресурсів на найбільш пріоритетних напрямках досліджень;
- збільшення публікацій вченими у міжнародних рейтингових виданнях.

*Концептуальними стратегічними завданнями науково-дослідної діяльності Інституту на перспективу будуть:*

- реалізація державної політики в галузі науково-дослідної діяльності та концептуальних завдань щодо формування наукової сфери України, відповідно – тісний контакт з компетентними органами місцевого самоврядування на усіх рівнях, а також державними структурами, що відповідають за розвиток наукової сфери;
- організація науково-дослідної діяльності у поєднанні з державними стандартами вищої освіти та професійної підготовки, орієнтованої на специфіку галузі;
- проведення прикладних і фундаментальних наукових досліджень і розробок, спрямованих на вирішення народногосподарських завдань, визначених як пріоритетні для економіки України, підготовку наукової, навчально-методичної літератури для інноваційного розвитку фахової освіти, зокрема, на договірних засадах;
- запровадження та дотримання сучасних стандартів взаємодії Інституту з суб'єктами господарювання щодо проведення прикладних наукових досліджень та впровадження їх результатів;
- організація актуальної за змістом, різноманітної за формами, сучасної за засобами, якісної за виконанням, доступної професійному навчанню аспірантської науково-дослідної діяльності;
- розширення наукового міжнародного співробітництва, спрямованого на інтеграцію Інституту в міжнародні науково-дослідні структури, а також отримання відповідної фінансової підтримки від міжнародних донорів;
- постійний моніторинг екологічних і соціально-економічних потреб регіону щодо напрямків наукової діяльності, контроль за ефективністю впроваджень наукових розробок співробітників Інституту;
- постійне пропагування результатів науково-дослідної роботи та наукових розробок Інституту в засобах масової інформації, нарадах, симпозіумах, конференціях регіонального, загальнодержавного та міжнародного рівнів.

Метою кадрової політики Інституту на сучасному етапі є збереження та ефективно відтворення кадрового потенціалу установи, дальший розвиток наукових шкіл, створення належних умов для успішної наукової праці, підготовки наукової молоді.

### **Заходи щодо вдосконалення та розвитку діяльності**

*Зміцнення наукового потенціалу Інституту і підвищення рівня науково-дослідної діяльності передбачає такі концептуальні завдання:*

- активізацію наукової діяльності структурних підрозділів установи з метою забезпечення підготовки молодих науковців;



- залучення до проведення наукових досліджень фахівців з практичним досвідом наукової діяльності, які мають наукові ступені, а також науково-педагогічних кадрів з інших науково-дослідних установ та вищих навчальних закладів;
- надання дієвої (у тому числі й фінансової) допомоги працівникам Інституту в підготовці та захисті дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата й доктора наук, зокрема, впровадження практики творчих відпусток для підготовки докторських дисертацій та одноосібних монографій;
- забезпечення економічних і соціальних гарантій щодо створення відповідних умов науково-дослідної роботи та підвищення професійної кваліфікації наукових працівників Інституту;
- формування комплексної ефективної системи стимулювання наукових працівників, методичних інновацій, підготовки підручників і монографій (матеріальні і моральні заохочення, оптимізація фінансування стажувань у провідних українських та зарубіжних закладах освіти і наукових центрах);
- організацію ефективної діяльності наукових шкіл Інституту, розробки програм їх динамічного розвитку та розбудови, реструктуризацію напрямів науково-дослідної діяльності наукових шкіл за пріоритетними напрямками експериментального пошуку;
- активізацію науково-дослідної роботи молодих вчених та аспірантів шляхом підтримання наукового лідерства кращих молодих вчених, їх участі в роботі наукових шкіл.

*У контексті виконання цих завдань плануються такі заходи:*

- функціонування при Інституті спеціалізованої вченої ради за основним науковим профілем установи;
- методичне та інформаційне забезпечення підготовки докторів філософії за третім (науково-освітнім) рівнем вищої освіти за спеціальністю 101 – «Екологія»;
- участь молодих вчених в академічних програмах обміну та стажування, вітчизняних та міжнародних конкурсах і програмах;
- сприяння молодим ученим у пошуках індивідуальних грантів для наукових досліджень і створення відповідних умов для їх ефективного виконання, активного залучення молоді, зокрема аспірантів, до виконання договірної позабюджетної тематики Інституту та міжнародних проектів;
- введення в практику діяльності установи творчих відпусток для перспективних науковців для підготовки дисертацій та монографій;
- здійснення заходів щодо підвищення рейтингу тематичного фахового збірника Інститут «Наукові основи збереження біотичної різноманітності» ISSN 2220-3087.
- постійний доступ наукових працівників до міжнародних баз наукової інформації та електронних науково-інформаційних продуктів із використанням можливостей загальноакадемічного мережевого доступу до таких ресурсів;
- організаційна та фінансова підтримка зарубіжних публікацій вчених Інституту, а також заохочувальна фінансова підтримка вчених, які здійснюють активну видавничу діяльність у рейтингових виданнях.

## Особливі заходи для підтримки позитивних тенденцій (сильних сторін) діяльності.

З метою оптимізації залучення Інституту до міжнародних фондів та оптимізації використання грантових коштів на потреби наукової та науково-організаційної діяльності ініціювати створення та реєстрацію громадської наукової організації при Інституті або спільно з іншими зацікавленими установами.

З метою інтенсифікації використання високогірного біологічного стаціонару «Пожижевська» для виконання міжнародних науково-дослідних проектів ініціювати спільний науковий та інфраструктурний проект з Люблінським природничим університетом (Польща) щодо відновлення на базі стаціонару спільної науково-дослідної діяльності в розвиток традиції функціонування до 1940 року відповідної дослідної станції Пулавської академії сільського господарства.

Забезпечити формування на базі лабораторії еколого-таксономічних та інформаційних засад збереження біотичного різноманіття й наукового гербарію (LWKS) центру дигіталізації гербарного матеріалу та створення відповідної бази даних з відкритим доступом та інтеграцією з національною ногою UkrBIN.

Розвиток і залучення до виконання міжвідділівської фундаментальної та прикладної тематики Шацької експериментальної бази на території Шацького НПП.

Забезпечення включення щорічного фахового наукового збірника «Наукові основи збереження біотичної різноманітності» до міжнародних наукометричних баз даних.

*Для подолання й попередження можливих і реальних внутрішніх загроз передбачається реалізація заходів в таких напрямках:*

- сприяння молодим науковцям і науковцям середнього віку у підвищенні їх кваліфікації шляхом стажувань, підготовки й захисті кваліфікаційних робіт тощо, для цього передбачено активізацію практики творчих відпусток для підготовки докторських дисертацій та одноосібних монографій, залучення до роботи за базовою та договірною тематикою Інституту наукових працівників вищої кваліфікації за сумісництвом, сприяння педагогічній діяльності штатних наукових працівників за сумісництвом у вищих навчальних закладах;
- пошук шляхів оновлення матеріальної бази за рахунок спонсорської діяльності зацікавлених бізнесових і виробничих структур;
- здійснення заходів, спрямованих на виправлення ситуації щодо адекватного визначення обсягу бюджетного фінансування Інституту шляхом активної взаємодії з відповідними керівними структурами Президії НАН України;
- уведення в практику діяльності Вченої ради Інституту регулярного інформування (не рідше як щоквартально) наукового колективу щодо результатів діяльності адміністрації Інституту та життя Академії загалом;
- створення дорадчо-консультативного органу при Вченій раді Інституту (адміністративної ради) у складі директора, його заступників, ученого секретаря, головного бухгалтера та завідувачів відділами для оперативного інформування про нагальні події й дорадчого вирішення актуальних проблем, розроблення тактичних заходів щодо діяльності установи.